



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 5. jun 2026. godine

Predmet br. 2025-03

Agim Zeka i Derjana Zeka

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava (u daljem tekstu „Komisija“), na sednici održanoj 5. juna 2026. godine, u sledećem sastavu:

Gđa Marina MANCINI, vršilac dužnosti predsedavajućeg člana
G Petko PETKOV, član

uz podršku
Gđe Pie HOLM, pravne službenice

razmotrivši gore navedenu žalbu, podnetu u skladu sa Zajedničkom akcijom Saveta 2008/124/ CFSP od 4. februara 2008. godine, Konceptom odgovornosti EULEX-a od 29. oktobra 2009. godine, o uspostavljanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnikom o radu Komisije, sa poslednjim izmenama i dopunama od 2. juna 2026. godine, i

nakon većanja, donela je sledeću odluku:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je podneta elektronskom poštom i registrovana 13. novembra 2025. godine.
2. Dopisom od 14. novembra 2025. godine, Komisija je obavestila šefa Misije EULEX Kosovo (u daljem tekstu „Misija“) da je ovaj predmet registrovan.
3. Dana 19. novembra 2025. godine, Komisija je zatražila od podnosioca žalbe da dostave dodatne informacije u vezi sa dokumentima navedenim u žalbi koji nisu bili priloženi uz žalbu.

4. Istog dana, podnosioci žalbe su elektronskom poštom dostavili nepotpisanu revidiranu verziju žalbe, uz koju su priložili navedene dokumente
5. Dana 21. novembra 2025. godine, postupajući po zahtevu Komisije, podnosioci žalbe dostavili su uredno potpisanu revidiranu žalbu.

II. ČINJENICE

6. Podnosioci žalbe su Agim Zeka i njegova ćerka Derjana Zeka. Oni su Albanci sa Kosova koji žive u Severnoj Mitrovici.
7. Podnosioci žalbe navode da su 16. februara 2024. godine otišli u Centar EULEX-a u Mitrovici kako bi podneli žalbu u vezi sa navodno nezakonitom praksom zapošljavanja u Kosovskoj policiji, ali da im pripadnici obezbeđenja na ulazu nisu dozvolili pristup
8. Oni navode da su prijave Derjane Zeka za radna mesta u Kosovskoj policiji nezakonito odbijene u tri navrata. U dva navrata joj je savetovano da se izjasni kao Bošnjakinja kako bi njena prijava bila uspešna. Treći put joj je saopšteno da njena prijava ne može biti prihvaćena zato što njena diploma srednje škole, izdata od strane organa Republike Srbije, nije priznata na Kosovu.
9. Podnosioci žalbe tvrde da su, nakon što im je uskraćen ulazak u Centar EULEX-a u Mitrovici, o svom slučaju obavestili EULEX putem elektronske pošte, ali da nisu dobili nikakav odgovor od Misije.

III. ŽALBA

10. Podnosioci žalbe navode da su postupanjem opisanim u prethodnim tačkama povređena njihova prava garantovana sledećim međunarodnim instrumentima za zaštitu ljudskih prava, ne navodeći pritom koje su konkretne odredbe tih instrumenata navodno povređene:
 - Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima;
 - Evropskom konvencijom o ljudskim pravima;
 - Međunarodnom konvencijom o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije;
 - Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima;
 - Konvencijom o eliminisanju svih oblika diskriminacije žena;
 - Konvencijom protiv torture i drugih surovih, nečovečnih ili ponižavajućih kazni ili postupaka.

IV. ZAKON

11. Pre nego što razmotri osnovanost žalbe, Komisija mora da utvrdi da li je žalba prihvatljiva, uzimajući u obzir pravilo 29(1) Pravilnika o radu. Ova odredba predviđa da Komisija može, po skraćenom postupku, da proglasi žalbu neprihvatljivom, između ostalog, ukoliko žalba ne potpada pod njenu nadležnost.

12. U skladu sa pravilom 25(1) Pravilnika o radu, nadležnost Komisije ograničena je na žalbe koje se odnose na navodne povrede ljudskih prava od strane Misije tokom vršenja njenog izvršnog mandata. Izvršni mandat Misije utvrđen je članom 3 Zajedničke akcije Saveta Evropske unije 2008/124/CFSP, kako je izmenjena Odlukom Saveta Evropske unije (CFSP) 2018/856.
13. Komisija smatra da EULEX Kosovo nema nikakvu nadležnost u pogledu zapošljavanja osoblja u Kosovskoj policiji. Istraga i krivično gonjenje navodno nezakonitih praksi prilikom zapošljavanja u Kosovskoj policiji u potpunosti su u nadležnosti organa vlasti Kosova.
14. Komisija nalazi da navodi podnosioca žalbe nisu povezani sa izvršnim mandatom Misije te, prema tome, ne potpadaju pod nadležnost Komisije.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija jednoglasno utvrđuje da nije nadležna za razmatranje ove žalbe, budući da žalba ne potpada pod njenu nadležnost u smislu pravila 25(1) i 29(1)(d) Pravilnika o radu Komisije;

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

Marina MANCINI,
v.d. predsedavajućeg člana



Petko PETKOV,
Član